

FPP/15/2025

Warszawa, 21 stycznia 2025 r.

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu RP**

*Szanowny Panie Marszałku,*

w związku z pracami legislacyjnymi nad rządowym projektem ustawy o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 949), Federacja Przedsiębiorców Polskich zgłasza **negatywne stanowisko do proponowanego zapisu art. 6 projektu** dotyczącego wydawania zezwolenia na pracę. W przedłożonym brzmieniu: „zezwolenie na pracę wydaje się w przypadku, gdy cudzoziemiec: „1) będzie wykonywał pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie umowy z polskim podmiotem powierzającym pracę cudzoziemcowi, a w przypadku kierowania tego cudzoziemca przez podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi do innego podmiotu – na podstawie umowy o pracę między agencją pracy tymczasowej a pracownikiem tymczasowym (...).” W następstwie tego: „2. Oświadczenie o powierzeniu pracy cudzoziemcowi wpisuje się do ewidencji oświadczeń, jeżeli cudzoziemiec jest obywatelem państwa określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 8 pkt 1 i będzie wykonywał pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie umowy z polskim podmiotem powierzającym pracę cudzoziemcowi, a w przypadku kierowania tego cudzoziemca przez podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi do innego podmiotu – na podstawie umowy o pracę między agencją pracy tymczasowej a pracownikiem tymczasowym.”

Zdaniem FPP taki zapis jest nie do przyjęcia ze względu na bezzasadne różnicowanie sytuacji cudzoziemców w zależności od przyjętej formuły zatrudnienia. Nie ma uzasadnionych podstaw do wyłączenia możliwości współpracy agencji z cudzoziemcem na podstawie umowy cywilnoprawnej. Odmienne traktowanie tej kategorii pracujących nie wynika z posiadanych cech szczególnych, rodzaju powierzanych prac czy oferowanych warunków. Przeciwnie, zapotrzebowanie rynkowe ze względu na rodzaj świadczonych usług wymaga dopuszczenia

wszelkich elastycznych form pracy. Zarówno umowy o pracę, jak i umowy cywilne są przewidziane w polskim systemie prawnym i mogą być stosowane w zależności od okoliczności oraz charakteru więzi łączącej strony.

Warto wspomnieć, że zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych: „1. Agencja pracy tymczasowej zatrudnia pracowników tymczasowych na podstawie umowy o pracę na czas określony. 2. Agencja pracy tymczasowej może, na podstawie umowy prawa cywilnego, kierować osoby niebędące pracownikami takiej agencji do wykonywania pracy tymczasowej.” Przepis ten zapewnia równość dostępu do pracy tymczasowej. Forma zatrudnienia wynika z charakteru (istoty) powierzanych zadań, a nie z uprzedzeń czy dyskryminacji albo innych subiektywnych przyczyn.

Ponadto zwracamy uwagę na niezasadność nakładania dodatkowych obowiązków biurokratycznych na pracodawców. W szczególności chodzi o art. 17 ust. 1 projektowanej ustawy, który stanowi, że podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi, któremu wydano zezwolenie na pracę przekazuje organowi, który wydał zezwolenie na pracę, kopię umowy z cudzoziemcem. Trudno stwierdzić, jaki jest cel przekazywania umowy i jakie wynikają z tej czynności obowiązki po stronie organu, zważywszy na sygnalizowane nadmierne obciążenia i wymogi administracyjne będą powodem opóźnień w załatwianiu spraw.

Dodatkowy wymóg biurokratyczny jest związany z zawiadomieniem na piśmie wojewody o utracie pracy. Dokonuje tego podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi wymieniony w zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę, w terminie 15 dni roboczych, mimo że nie jest on stroną postępowania. Dla pracodawców problematyczne jest weryfikowanie statusu pobytowego cudzoziemca. Zdaniem FPP proponowana zmiana w ustawie o cudzoziemcach dotycząca art. 121 ust. 4 nie ma racji bytu (art. 96 projektu).

Niezbędna jest ponowna weryfikacja powodów, kiedy dochodzi do odmowy wydania zezwolenia na pracę, o czym stanowi art. 13 projektowanej ustawy. Wątpliwości wzbudzają chociażby zapisy: „l) nie posiada środków finansowych ani źródeł dochodu niezbędnych do pokrycia zobowiązań wynikających z powierzenia pracy cudzoziemcowi; m) nie prowadzi działalności uzasadniającej powierzenie pracy danemu cudzoziemcowi w danym okresie, (...); 5) powierzenie pracy cudzoziemcowi spowoduje przekroczenie limitu zatrudnienia cudzoziemców przez polski podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi (...); 7) z okoliczności sprawy wynika, że cudzoziemiec byłby zatrudniony przez podmiot, który nie

jest agencją pracy tymczasowej działającą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z obowiązującymi przepisami, a praca byłaby wykonywana na rzecz osoby trzeciej (...); 9) z informacji posiadanych przez organ wynika, że prawdopodobnym celem uzyskania zezwolenia na pracę jest pozorne powierzenie pracy cudzoziemcowi.”.

Mając powyższe na uwadze, wnioskujemy o wnikliwą analizę proponowanych rozwiązań na dalszym etapie procesu legislacyjnego.

*Łączę wyrazy szacunku,*



**Marek Kowalski**  
Przewodniczący  
Federacji Przedsiębiorców Polskich